



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 01/12/2020

Radicado	08-001-33-33-014-2020-00205-00
Medio de control o Acción	Cumplimiento de normas con fuerza material de ley o actos administrativos
Demandante	JUAN CARLOS GONZALEZ ANILLO.-
Demandado	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SOLEDAD, INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE SOLEDAD (INTTRASOL) Y AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA-AMB
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor juez: paso a su despacho el presente proceso, informándole que la parte demandante remitió memorial donde manifiesta subsanar la demanda.

PASA AL DESPACHO
Para analizar eventual admisión de la demanda

CONSTANCIA
Memoriales remitido el 25 y 26 de noviembre de 2020 de 2020 vía correo electrónico

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Radicado	08-001-33-33-014-2020-00205-00
Medio de control o Acción	Cumplimiento de normas con fuerza material de ley o actos administrativos
Demandante	JUAN CARLOS GONZALEZ ANILLO.-
Demandado	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SOLEDAD, INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE SOLEDAD (INTRASOL) Y AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA-AMB
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES:

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, procede este despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en Artículo 12 de la Ley 393 de 1997.

Mediante proveído adiado el 23 de noviembre de 2020, este despacho ordenó a la parte actora que en el término de dos (02) días subsanara las formalidades omitidas con la presentación de la demanda, so pena de ser rechazada, siendo una de ellas, la no presentación con la demanda, de la prueba del cumplimiento del requisito de procedibilidad señalado tanto en el artículo 8º de la Ley 393 de 1997, como en el núm. 3º del artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) y en la forma exigida por la ley y la jurisprudencia.

ANTECEDENTES:

El señor **Juan Carlos González Anillo**, actuando en nombre propio, en el ejercicio de la acción de cumplimiento, presentó demanda contra la **ALCALDÍA MUNICIPAL DE SOLEDAD, INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE SOLEDAD (INTRASOL) Y AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA-AMB**, con el fin de obtener el cumplimiento del Acuerdo Metropolitano 002 de septiembre de 2016 expedido por el Área Metropolitana de Barranquilla-AMB.

Estando la demanda para su eventual admisión, es preciso señalar que la acción de cumplimiento prevista en el artículo 87 de la Constitución Política y desarrollada por la Ley 393 de 1997, propende por la materialización efectiva de aquellos mandatos contenidos en leyes o en actos administrativos, a efectos de que el Juez de lo Contencioso Administrativo le ordene a la autoridad que se constituya renuente, proveer al cumplimiento de aquello que la norma prescribe.

Es un mecanismo procesal idóneo para exigir el cumplimiento de las normas o de los actos administrativos, pero al igual que la acción de tutela es subsidiaria, en tanto que no procede cuando la persona que promueve la acción tenga o haya tenido otro instrumento judicial para lograr el efectivo cumplimiento de la norma o del acto incumplido; tampoco cuando su ejercicio persigue el cumplimiento de normas que establezcan gastos.

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

La Ley 393 de 1997 señala como requisitos para la procedencia de la acción de cumplimiento que el deber jurídico cuya observancia se exige esté consignado en normas con fuerza de ley o en actos administrativos, de una manera inobjetable y, por ende, exigible frente a la autoridad de la cual se reclama su efectivo cumplimiento; que la Administración haya sido y continúe siendo renuente a cumplir; que tal renuencia sea probada por el demandante de la manera como lo exige la ley, y que, tratándose de actos administrativos de carácter particular, el afectado no tenga ni haya tenido otro instrumento judicial para lograr su cumplimiento, salvo el caso en que, de no proceder el juez, se produzca un perjuicio irremediable para quien ejerció la acción.

En cuanto al contenido de la solicitud el artículo 10 de la Ley 393 de 1997 indica:

“ARTICULO 10. CONTENIDO DE LA SOLICITUD. La solicitud deberá contener:

1. El nombre, identificación y lugar de residencia de la persona que instaura la acción.
2. La determinación de la norma con fuerza material de Ley o Acto Administrativo incumplido. Si la Acción recae sobre Acto Administrativo, deberá adjuntarse copia del mismo. Tratándose de Acto Administrativo verbal, deberá anexarse prueba siquiera sumaria de su existencia.
3. Una narración de los hechos constitutivos del incumplimiento.
4. Determinación de la autoridad o particular incumplido.
5. Prueba de la renuencia, salvo lo contemplado en la excepción del inciso segundo del artículo 8º de la presente Ley, y que consistirá en la demostración de haberle pedido directamente su cumplimiento a la autoridad respectiva.
6. Solicitud de pruebas y enunciación de las que pretendan hacer valer.
7. La manifestación, que se entiende presentada bajo gravedad del juramento, de no haber presentado otra solicitud respecto a los mismos hechos o derechos ante ninguna otra autoridad.

PARAGRAFO. La solicitud también podrá ser presentada en forma verbal cuando el solicitante no sepa leer ni escribir, sea menor de edad o se encuentre en situación de extrema urgencia.”

Por su parte el artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), al señalar los requisitos de procedibilidad de los diferentes medios de control, prevé:

“ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

(...)

3. Cuando se pretenda el cumplimiento de una norma con fuerza material de ley o de un acto administrativo, se requiere la constitución en renuencia de la demandada en los términos del artículo 8º de la Ley 393 de 1997.

“(…)”.

En cuanto a la prueba de la renuencia el Consejo de Estado ha manifestado:

“2.3.1 De la renuencia

El inciso segundo del artículo 8º de la Ley 393 de 1997 en concordancia con el numeral 5º del artículo 10 ibídem, estableció como requisito de procedibilidad de la acción de cumplimiento, que con la demanda el solicitante aporte la prueba de

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

haber solicitado a la entidad demandada en forma directa y con anterioridad al ejercicio de la acción, el cumplimiento del deber legal o administrativo presuntamente desatendido por aquella y, que la autoridad requerida se ratifique en el incumplimiento o guarde silencio frente a la solicitud. De esta manera quedará acreditada la renuencia de la respectiva autoridad administrativa y el actor podrá ejercer la acción de cumplimiento.

(...).

Para el cumplimiento de este requisito de procedibilidad es importante tener en cuenta, como lo ha señalado la Sala, que “el reclamo en tal sentido no es un simple derecho de petición sino una solicitud expresamente hecha con el propósito de cumplir el requisito de la renuencia para los fines de la acción de cumplimiento”.

Para dar por satisfecho este requisito no es necesario que los solicitantes en su petición hagan mención explícita y expresa que su objetivo **es constituir en renuencia** a la autoridad, pues el artículo 8° de la Ley 393 de 1997 no lo prevé así; por ello, basta con advertir del contenido de la solicitud que lo pretendido es el cumplimiento de un deber legal o administrativo y, **que de este pueda inferirse el propósito de agotar el prerequisite en mención.**

Más adelante en providencia del 12 de febrero de 2015, el Alto Tribunal de lo Contencioso Administrativo, sobre éste requisito de procedibilidad señala:

“3. Del requisito de procedibilidad: La renuencia

La renuencia es la rebeldía de una autoridad o de un particular que ejerce funciones públicas, en cumplir una norma con fuerza de ley o un acto administrativo que consagra en su cabeza un deber claro, imperativo e inobjetable.

Es requisito de procedibilidad de la acción de cumplimiento, tal como lo consagra en el artículo 8° de la Ley 393 de 1997. Consiste en que antes de acudir a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, el actor solicite a la autoridad o al particular que cumpla funciones públicas que acaten el deber imperativo previsto en la norma o en el acto administrativo, señalándolo de manera precisa y clara.

Respecto de este presupuesto procesal de la acción de cumplimiento, la Sección Quinta del Consejo de Estado ha considerado que si en el escrito por medio del cual se pretende constituir en renuencia no se le precisa cuál es concretamente la norma o el acto administrativo que consagra la obligación exigible, la demanda de cumplimiento carecerá de ésta, lo que acarrea su rechazo.

Tal exigencia, como lo prevé el numeral 5° del artículo 10 de la Ley 393 de 1997 se debe acreditar con la demanda de cumplimiento, so pena de ser rechazada de plano la solicitud, por expresa disposición del artículo 128 ídem.”

Al analizar la presente demanda, se advirtió que el accionante, si bien en su escrito de demanda afirma anexar la solicitud de cumplimiento y para acreditarlo acompañó copia de los screenshot o pantallazos, de la remisión de la constitución en renuencia a Alcaldía de Soledad, al IMTRASOL y al Área Metropolitana de Barranquilla, el escrito de renuencia no fue anexado con la demanda, por lo que al desconocerse el contenido de la referida solicitud, se le indicó que tales documentos no eran suficientes para probar el cumplimiento de dicho requisito de procedibilidad y se le requirió que allegara copia de las solicitudes elevadas a las entidades demandadas, a fin de determinar si del texto de las mismas, la constitución en renuencia, en efecto, llenaba los requisitos exigidos por la ley y la jurisprudencia.

Si bien el accionante, presentó memoriales donde manifiesta que subsana la demanda, no logró hacerlo, toda vez que lo que hizo fue allegar nuevamente los mismos documentos que había aportado al momento de la presentación de la acción de cumplimiento, es decir los

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

screenshot o pantallazos de la remisión a los correos electrónicos de las entidades demandadas.

Al respecto el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, en su Sección Quinta en sentencia del 5 de julio de 2.018, señaló:

En el artículo 8º, la Ley 393 de 1997 señaló que “Con el propósito de constituir la renuencia, la procedencia de la acción requerirá que el accionante previamente haya reclamado el cumplimiento del deber legal o administrativo y la autoridad se haya ratificado en su incumplimiento o no contestado dentro de los diez (10) días siguientes a la presentación de la solicitud [...]”. (Negritas fuera del texto).

Frente a los alcances de esta norma, la Sala mantiene un criterio reiterado según el cual “[...] el reclamo en tal sentido no es un simple derecho de petición sino una solicitud expresamente hecha con el propósito de cumplir el requisito de la renuencia para los fines de la acción de cumplimiento²”.

Esta corporación también ha considerado que no puede tenerse por demostrado el requisito de procedibilidad de la acción en aquellos casos en que la solicitud “[...] tiene una finalidad distinta a la de constitución en renuencia³”.

Es importante que la solicitud permita determinar que lo pretendido por el interesado es el cumplimiento de un deber legal o administrativo, cuyo objetivo es el agotamiento del requisito de procedibilidad consistente en la constitución en renuencia de la parte demandada.

Teniendo en cuenta lo anterior, para este despacho forzosamente concluye que el accionante no cumplió con lo solicitado por este despacho y por lo tanto no logró subsanar de la demanda y persiste la omisión de aportar el escrito de solicitud de renuencia, que como quedó consignado en líneas anteriores, es requisito de la demanda.

Al respecto el artículo 12 de la Ley 393 de 1997, indica lo siguiente:

Artículo 12º.- Corrección de la solicitud. Dentro de los tres (3) días siguientes a la presentación de la demanda el Juez de cumplimiento decidirá sobre su admisión o rechazo. Si la solicitud careciere de alguno de los requisitos señalados en el artículo 10 **se prevendrá al solicitante para que la corrija en el término de dos (2) días**. Si no lo hiciera dentro de este término la demanda será rechazada. En caso de que no aporte la prueba del cumplimiento del requisito de procedibilidad de que trata el inciso segundo del artículo 8, salvo que se trate de la excepción allí contemplada, el rechazo procederá de plano.

(...)”

Así las cosas, por no reunir la presente demanda el requisito procedibilidad previsto tanto por el artículo 8º de la mencionada ley 393 de 1997 y numeral 3º del artículo 161 del CPACA, el Juzgado Catorce (14) Administrativo del Circuito de Barranquilla,

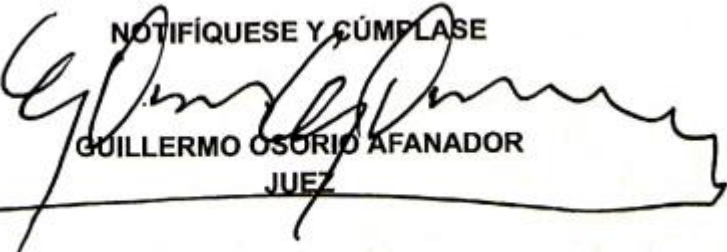
RESUELVE

1º. - Rechazar la presente demanda que en ejercicio del medio de control de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o de actos administrativos, presenta el señor **Juan Carlos González Anillo** contra la **ALCALDÍA MUNICIPAL DE SOLEDAD, INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE SOLEDAD (INTTRASOL) Y AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA-AMB**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

2º.- Una vez ejecutoriada la presente providencia, proceder con el archivo del expediente y realizar las anotaciones correspondientes en el sistema Justicia Siglo XXI web.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO

Nº 135 DE HOY 02/12/2020 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA